Wer nicht schöpft, muss schützen!

Von Vibe Coding & Co zum großen 1x1 guter NDAs

Jakob Geyer
ADV Rechtstag 2026
Wien

Software im Urheberrecht

Urheberrechtliche Kernpunkte



Quell- & Objektcode als Werk der Literatur

Irrelevant: Datenträger/Programmier-sprache

Individuell geprägte Problemlösung geschützt

Nicht aber: Idee, Know-How, Konzept

➔ für diese: Schutz per NDA

Software im Urheberrecht

Urheberrechtliche Kernpunkte

Geschützte Software als das
Ergebnis der eigenen geistigen Schöpfung ihres Urhebers (§ 40a UrhG)

Kriterien:
(RIS-Justiz RS0120097)

Individualität

ungewöhnlicher Grad an

- Erfahrung,
- Gewandtheit und
- Fachkenntnis

Komplexität

- Länge/Schritte (!?)
- kreative Auswahl
- vorhandene Bausteine

Zurechnung an einen Menschen

Software im Urheberrecht

Schutzfähigkeit

KI-basiertes Coding als Bandbreite

KI als Werkzeug

KI: Vorschläge, Hilfe, Vervollständigung; keine Autonomie

Mensch: Steuerung

Bsp: Effizienzsteigerung

Transformativer KI-Einsatz, KI-Boilerplates

KI: Code / Artefakte ausformulieren

Mensch: Vorschläge auswählen; Einbettung in Gesamtkontext

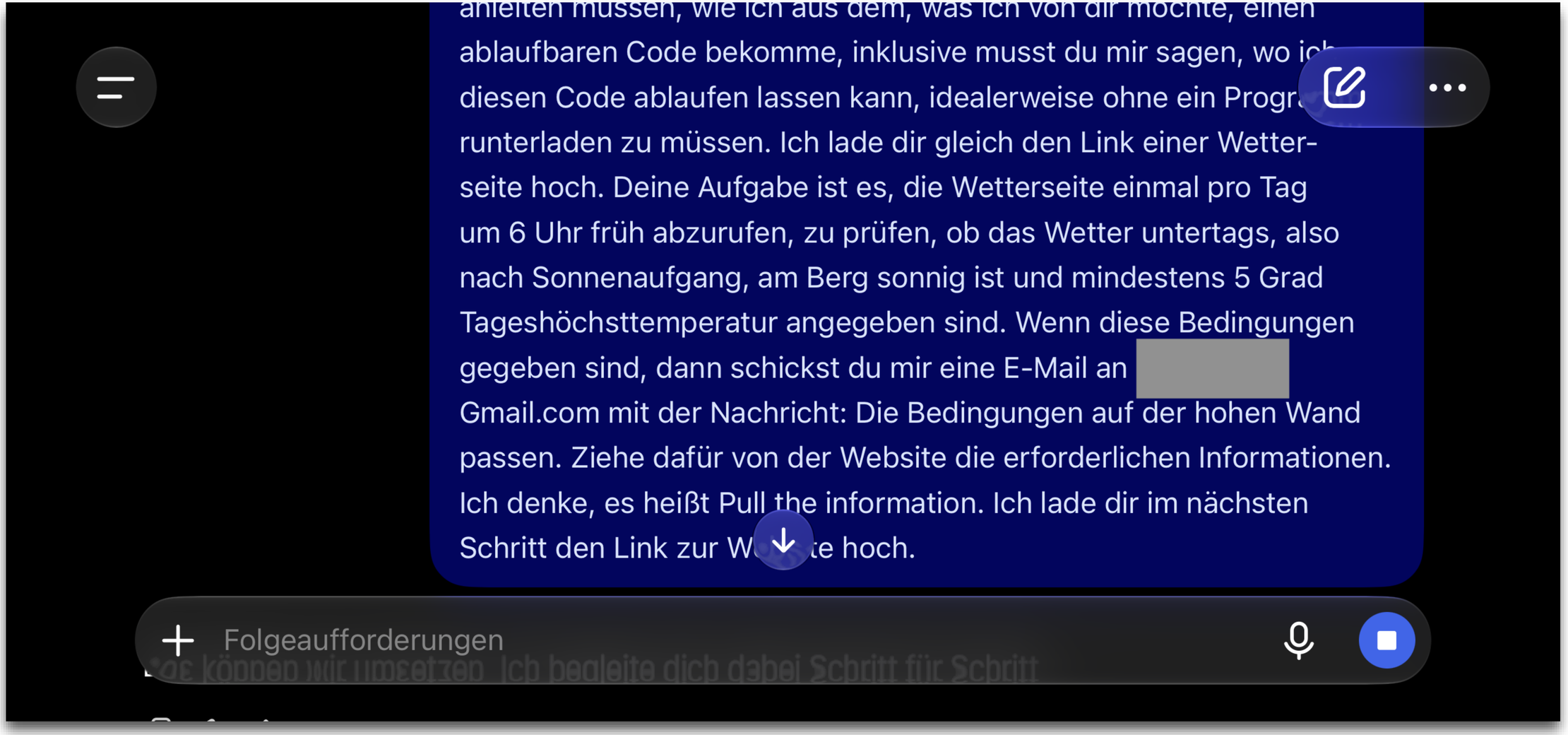
Bsp: Bugfixing, Refactoring, Korrektur, Umstrukturierung, Config

Vibe-Coding Autonomes Coden

Mensch: Beschreibung & Zielsetzung -> Was? “Produkt-Tester”

KI: -> Wie? Sprache, Architektur, Struktur “Mastermind”

Vibe-Coding, ein Selbstversuch - Prompt



Vibe-Coding, ein Selbstversuch - Output

```
26
27    return antwort.getContentText('UTF-8');
28  }
29
30  function hoheWandPruefen() {
31    const vorhersage = leseBergwetter(bergfexAbrufen());
32    const passend = vorhersage.sonnig &&
33                    vorhersage.sonnenstunden >= 1 &&
34                    vorhersage.maximum >= KONFIG.mindestTemperatur;
35
36    Logger.log('Bergwetter heute: ' + JSON.stringify(vorhersage));
37    Logger.log('Bedingungen passen: ' + passend);
38
39    if (!passend) return;
40
41    // Schutz gegen mehrfachen Versand am selben Tag (z.B. beim manuellen Testen).
42    const datum = Utilities.formatDate(new Date(), KONFIG.zeitzone, 'yyyy-MM-dd');
43    const eigenschaften = PropertiesService.getScriptProperties();
44    if (eigenschaften.getProperty('letzterVersand') === datum) {
45      Logger.log('Heute wurde bereits eine E-Mail versendet.');
46      return;
47    }
48
49    MailApp.sendEmail({
50      to: KONFIG.empfaenger,
51      subject: 'Hohe Wand: Bedingungen passen',
52      body: 'Die Bedingungen auf der hohen Wand passen.'
53    });
54    eigenschaften.setProperty('letzterVersand', datum);
55    Logger.log('E-Mail versendet an ' + KONFIG.empfaenger);
56  }
57
```

```
142
143   ScriptApp.newTrigger(funktionsname)
144     .timeBased()
145     .atHour(6)
146     .nearMinute(0)
147     .everyDays(1)
148     .inTimezone(KONFIG.zeitzone)
149     .create();
150
151   Logger.log('Taeglicher Trigger gegen 06:00 Europe/Vienna eingerichtet.');
152 }
153 }
154
```

Execution log

11:04:28 AM	Notice	Execution started
11:04:28 AM	Notice	Execution completed

Software im Urheberrecht

Schutzfähigkeit

KI-basiertes Coding als Bandbreite

KI als Werkzeug

KI: Vorschläge, Hilfe, Vervollständigung; keine Autonomie

Mensch: Steuerung

Bsp: Effizienzsteigerung

Transformativer KI-Einsatz, KI-Boilerplates

KI: Code / Artefakte ausformulieren

Mensch: Vorschläge auswählen; Einbettung in Gesamtkontext

Bsp: Bugfixing, Refactoring, Korrektur, Umstrukturierung, Config

Vibe-Coding Autonomes Coden

Mensch: Beschreibung & Zielsetzung -> Was?
“Produkt-Tester”

KI: -> Wie? Sprache, Architektur, Struktur
“Mastermind”

Übergeordnete Konzeption als menschliche Schöpfung?

Software im Urheberrecht

Übergeordnete Konzeption als Schöpfung?

Wie viel **menschliche, kreative Gestaltung** ist in Ausgabe (noch) **erkennbar**?

- **Pro:** Auswahl, Anordnung, Zusammenstellung durch Mensch ➔ √
- **Contra:** KI verknüpft zu Gesamt-Software (Bsp: Vibe-Coding) ➔ X

Prozessrisiko:

- Keine Vermutung der menschlichen Zurechnung / Schöpfung
- Dokumentationsobliegenheit (Prompts!)

Zwischenergebnis

…Und was lernen wir daraus?

Vibe-Coding Ergebnisse sind…

- **nicht ex lege geschützt** (≠ § 40a UrhG ➔ Mangel?)
- in Verfahren **leicht angreifbar** (Behauptung & Beweis)
- auf Arbeit-/Auftraggeber **zu übertragen** (≠ § 40b UrhG)

NDA Basics

Wofür gibt es NDAs?

Geheimhaltung **abseits** von

- **Urheberrecht** ➔ Bloße Idee, Konzept, Vibe-Coding
- **Datenschutzrecht**
- **Patentrecht, Gebrauchsmusterrecht**
- **Markenrecht** etc.

NDA Basics

Gesetzesgrundlage: 26a – 26j UWG

Voraussetzungen Geschäftsgeheimnis (§ 26b Abs 1 UWG)

- nicht allgemein bekannt & einfach zugänglich
- von kommerziellem Wert
- durch angemessene Geheimhaltungsmaßnahmen geschützt ➔ **NDAs!**

(Einstw.) Rechtsschutz: Rechtswidrige/r Erwerb, Nutzung, Offenlegung (§ 26c UWG)

Praxis NDAs im Detail

Checklist Non-Disclosure Agreement

Beidseitig oder **ein**seitig?

Definition „Vertrauliche Information“

- als geheim **markiert** oder auch wenn (objektiv) als geheim **erkennbar**?
- **abgeleitete Ergebnisse** (soweit vertrauliche Info enthalten oder erkennbar)

Praxis NDAs im Detail

Checklist Non-Disclosure Agreement

NDA Zweck konkretisieren! ➔ nicht nur: „für mögliche Geschäftsbeziehung“

Berechtigter Empfängerkreis:

- Relevante Konzerngesellschaften?
  - Parteien-Definition vs. “Recipient and their Affiliates”
- Service Provider (ua KI-Anbieter)

➔ **Prüfe**: erlaubte/n Zweck ➔ Empfänger ➔ Info-Umfang ➔ Pflichtenüberbindung

Praxis NDAs im Detail

Residuals

Beispiel: ”Recipient shall be free to use information retained in the unaided memory (…) resulting from access to or work with any Confidential Information.”

➔ **Ziel:** Was im Kopf bleibt, darf weitergenutzt werden

Risiko: Ausgehöhlter NDA Schutz – bei Vibe-Coding Ergebnissen extra kritisch

- **Kompromiss?** Nur menschliche Erinnerung; gezielte Nutzungserlaubnis

Praxis NDAs im Detail

Residuals Klausel - Sehr empfängerfreundlich

Residuals (Developer-retained). “Residuals” means general methods, techniques, design patterns, and know-how retained in the unaided memory of natural persons performing work on the engagement or in the working memory of AI tools used by the Developer in the ordinary course. The Developer may use Residuals freely in future engagements. *This carve-out does not authorize disclosure of Confidential Information that the Buyer has identified in writing as confidential, or that a reasonable person would understand to be confidential under the circumstances.*

Praxis NDAs im Detail

Checklist Non-Disclosure Agreement

Vertragsstrafe für Vertragsverletzung? Nicht zwingend

Praxistipp ➔ je nach Verhandlungsposition:

- „bei jeder (wesentlichen) Verletzung" // Var 1: der Verschwiegenheitspflichten (in Punkt XY)"
- Var 2; "…die zu rechtswidrigem Erwerb/Nutzung/Offenlegung führt"

Praxis NDAs im Detail

Checklist Non-Disclosure Agreement

Dauer (i) der Verschwiegenheitspflichten, und (ii) der NDA-Gültigkeit

Personenbezogene Daten im Scope? ➔ bitte nicht! Rechtsfolgen durchdenken

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



Mag. Jakob Geyer

IT-Recht | Datenschutz | AI Governance

LinkedIn